



Comune di Albaredo d'Adige

- Provincia di Verona -

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI UN POSTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO AMMINISTRATIVO CONTABILE CAT. D, POSIZIONE ECONOMICA DI

VERBALE N. 1

L'anno 2020, addì ventidue del mese di luglio, alle ore 08.00 presso la sede municipale, nel rispetto delle norme di distanziamento sociale previste per il periodo di emergenza epidemiologica da Covid-19, si è riunita la commissione di concorso nominata con deliberazione di Giunta n. 61 del 30.06.2020 nella seguente composizione:

- Dr. Dario Turco, Responsabile Area Affari Generali - presidente;
- Dr.ssa Marika Toffalori, Responsabile Area Servizi alla Persona - componente;
- Dr.ssa Barbara Lavanda, Dirigente dell'U.O. Tributi Accertamento Riscossioni del Comune di Verona - componente;

LA COMMISSIONE

- vista la determinazione del Responsabile Area Affari Generali n. 24 R.G. del 03.02.2020, con la quale è stato approvato il bando di concorso di cui all'oggetto;
- verificata e riconosciuta regolare la propria costituzione;
con la presenza di tutti i suoi componenti, formalmente si insedia e prende in esame il vigente regolamento comunale per l'organizzazione degli uffici e dei servizi, il bando di concorso e l'elenco delle domande presentate che di seguito si riportano:

PROTOCOLLO	COGNOME E NOME
2116/2020	DAL BOSCO FRANCESCA
2118/2020	POLO GIORGIA
2253/2020	POGGESE MARIKA
2321/2020	ZEBBA LUDOVICA
2367/2020	DE GRANDI LISA
2520/2020	NARDELLI CARLOTTA
2712/2020	RUDELLA GIANLUCA
2718/2020	MANGANO TIZIANA
2849/2020	PASQUALI CRISTIANO
2868/2020	FERRARI FRANCESCA ASTRID
2878/2020	BOZZOLAN RACHELE
2914/2020	COSTIN INA
2995/2020	BERTINATO LUCIANO
3111/2020	LORENZETTO GINO
3244/2020	LIGABO' NICOLA
3263/2020	POMPILI GIORDANO
3305/2020	FACCI EDOARDO
3308/2020	CRIVELLARO MARTINA
3350/2020	BENETTI ANDREA
3360/2020	GILIOLI DEBORAH

Ufficio Personale

3375/2020	TREGNAGO SERENA
3376/2020	CARBON ALESSIO
3377/2020	BRUNELLI STEFANO
3400/2020	TOMASETTO LARA
3401/2020	QUAGLIERINI SILVIA
3405/2020	PASSARINI GRAZIANO
3406/2020	CARETTI ALDO RICCARDO
3420/2020	LUCCHINI MICHELA

La Commissione prende visione dell'identità dei candidati e afferma che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti della Commissione e i candidati stessi, come da apposite dichiarazioni depositate in atti, che si allegano ai numeri 1,2,3.

Visto l'avviso del 24.06.2020, che prevede lo svolgimento della prima e seconda prova scritta per il giorno 22.07.2020 e della prova orale per il 30.07.2020, si procede con la determinazione delle modalità di espletamento e di valutazione delle stesse.

In particolare:

- si dà atto che il superamento di ciascuna delle prove previste è subordinato al raggiungimento del punteggio minimo di 21/30;
- si dispone che la prima prova scritta consista nella redazione di un tema con illustrazione della normativa vigente, che dovrà essere stilata in massimo un foglio protocollo, pena la mancata lettura dell'eccedenza da parte della Commissione;
- si dispone che la seconda prova scritta consista nella redazione di un atto amministrativo;
- si precisa che, in sede di consegna della prima prova scritta, verrà applicata su ciascuna busta un'etichetta con un numero identificativo; all'atto della consegna della seconda prova scritta, il candidato dichiarerà il numero allo stesso assegnato in precedenza e si procederà all'accorpamento delle due buste in un'altra di dimensioni maggiori; alla presenza di almeno due candidati verrà effettuata l'anonimizzazione delle buste con rimozione dell'etichetta in precedenza applicata;
- si dispone che altresì che la Commissione proceda alla correzione della seconda prova scritta soltanto in caso di superamento della prima prova scritta;
- si prevede che la prova orale consista in 3 domande sulle materie oggetto di concorso, oltre all'accertamento della conoscenza di una lingua straniera attraverso la lettura e la traduzione di un brano e la conoscenza dell'informatica. Dà altresì atto che, trattandosi di meri accertamenti, non verrà rilasciato alcun voto ma solo l'attribuzione di un giudizio favorevole o meno.

VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

La Commissione fissa i seguenti criteri per la valutazione della prima prova scritta:

- proprietà linguistica e chiarezza espositiva;
- articolazione logica della risposta, capacità di sintesi e di analisi;
- corrispondenza del contenuto al quesito;
- conoscenza tecnico-giuridica degli argomenti, avendo riguardo anche ai riferimenti normativi;
- uso delle terminologia tecnica appropriata.

Verrà assegnato il punteggio complessivo di 30/30 alla prova che risulterà elaborata evidenziando la piena corrispondenza ai parametri sopra esposti, mentre il punteggio complessivo di 21/30 verrà assegnato alla prova che risulterà elaborata evidenziando una sufficiente corrispondenza agli stessi.

I punteggi intermedi verranno attribuiti graduando i criteri di cui sopra.

Per lo svolgimento della prova verrà assegnato un tempo massimo di due ore e trenta minuti.

Saranno esclusi i candidati che vengano sorpresi a consultare testi, nonché scambiarsi informazioni tra di loro o con l'esterno anche mediante dispositivi elettronici.

Ufficio Personale

VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA

La Commissione fissa i seguenti criteri per la valutazione della seconda prova scritta:

- conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento;
- chiarezza espositiva e capacità di sintesi;
- capacità di organizzazione logica dell'atto;
- presenza degli elementi essenziali dell'atto;
- uso delle terminologia tecnica appropriata.

Verrà assegnato il punteggio complessivo di 30/30 alla prova che risulterà elaborata evidenziando la piena corrispondenza ai parametri sopra esposti, mentre il punteggio complessivo di 21/30 verrà assegnato alla prova che risulterà elaborata evidenziando una sufficiente corrispondenza agli stessi.

I punteggi intermedi verranno attribuiti graduando i criteri di cui sopra.

Per lo svolgimento della prova verrà assegnato un tempo massimo di un'ora e trenta minuti

Saranno esclusi i candidati che vengano sorpresi a consultare testi, nonché scambiarsi informazioni tra di loro o con l'esterno anche mediante dispositivi elettronici.

VALUTAZIONE PROVA ORALE

La Commissione predeterminerà, immediatamente prima dell'inizio, i contenuti della prova orale.

Con riferimento al posto messo a concorso, i colloqui saranno svolti in modo da accertare:

- la conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento;
- la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi;
- la proprietà nell'uso di linguaggio tecnico- giuridico;
- la capacità di analisi della situazione prospettata e del contesto;
- la conoscenza e l'attitudine al ruolo al fine di accertare capacità relazionali e organizzative.

La prova orale, che prevede l'accertamento di conoscenze informatiche e linguistiche e si terrà in seduta pubblica, si considera superata se il candidato ottiene il punteggio minimo di 21/30.

La valutazione della prova e l'attribuzione del punteggio avverranno in seduta segreta.

La Commissione, premesso quanto qui deliberato, chiude il presente verbale alle ore 08.30 per spostarsi nella sede delle prove concorsuali (scuola secondaria di primo grado Renato Simoni di Albaredo d'Adige).

Letto, confermato e sottoscritto.

Albaredo d'Adige 22.07.2020

Il Presidente
Dott. Dario Turco

Il Componente
Dott.ssa Marika Toffalori

Il Componente
Dott.ssa Barbara Lavanda

Ufficio Personale



Comune di Albaredo d'Adige

- Provincia di Verona -

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI UN POSTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO AMMINISTRATIVO CONTABILE CAT. D, POSIZIONE ECONOMICA D1

VERBALE N. 2 – PREDISPOSIZIONE ED ESPLETAMENTO DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

L'anno 2020, addì ventidue del mese di luglio, alle ore 08.30 presso la scuola secondaria di primo grado "Renato Simoni" sita in Albaredo d'Adige Via del Sole n. 21, nel rispetto delle norme di distanziamento sociale previste per il periodo di emergenza epidemiologica da Covid-19, si è riunita la commissione di concorso nominata con deliberazione di Giunta n. 61 del 30.06.2020 nella seguente composizione:

Dr. Dario Turco, Responsabile Area Affari Generali - presidente

Dr.ssa Marika Toffalori, Responsabile Area Servizi alla Persona - componente

Dr.ssa Barbara Lavanda, Dirigente dell'U.O. Tributi Accertamento Riscossioni del Comune di Verona - componente

LA COMMISSIONE

richiamato il contenuto del proprio verbale n. 1 del 22.07.2020, procede alla redazione di n. 3 tracce della prima prova scritta che vengono riportate ognuna su un singolo foglio e chiuse in tre buste anonime firmate esteriormente sui lembi di chiusura.

Si precisa che la prova scritta avrà durata di due ore e trenta minuti.

Dopo aver effettuato dette operazioni, alle ore 08.55 la Commissione procede ad effettuare le operazioni di riconoscimento dei candidati e rilevazione della temperatura corporea degli stessi accertando quanto segue:

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA	PRESENTE	ASSENTE
BENETTI	ANDREA	VERONA	15.08.1985	X	
BERTINATO	LUCIANO	MONTECCHIO MAGGIORE	26.10.1981	X	
BOZZOLAN	RACHELE	LEGNAGO	03.03.1981		X
BRUNELLI	STEFANO	ISOLA DELLA SCALA	27.04.1992	X	
CARBON	ALESSIO	VERONA	09.04.1990	X	
CARETTI	ALDO RICCARDO	GROSIO	15.02.1969		X
COSTIN	INA	MOLDAVIA	08.12.1992	X	
CRIVELLARO	MARTINA	MONTAGNANA	13.07.1988		X
DAL BOSCO	FRANCESCA	LEGNAGO	24.06.1981		X
DE GRANDI	LISA	COLOGNA VENETA	18.05.1989		X
FACCI	EDOARDO	VERONA	06.02.1992		X
FERRARI	FRANCESCA ASTRID	LEGNAGO	07.05.1982	X	
GILIOLI	DEBORAH	NOGARA	29.01.1976		X

LICABO'	NICOLA	BOVOLONE	11.02.1994		X
LORENZETTO	GINO	LEGNAGO	16.05.1972		X
LUCCHINI	MICHELA	BOVOLONE	28.08.1979	X	
MANGANO	TIZIANA	NAPOLI	22.12.1980	X	
NARDELLI	CARLOTTA	ARZIGNAGO	16.03.1990		X
PASQUALI	CRISTIANO	VILLAFRANCA DI VERONA	04.07.1970	X	
PASSARINI	GRAZIANO	BOVOLONE	16.11.1969		X
POGGESE	MARIKA	NEGRAR	12.01.1989		X
POLO	GIORGIA	LEGNAGO	19.06.1988		X
POMPILI	GIORDANO	VERONA	19.06.1968	X	
QUAGLIERINI	SILVIA	VERONA	05.06.1985		X
RUDELLA	GIANLUCA	VERONA	15.05.1989		X
TOMASETTO	LARA	NOVENTA VICENTINA	31.03.1986	X	
TREGNAGO	SERENA	SOAVE	14.05.1992	X	
ZEBA	LUDOVICA	LEGNAGO	17.08.1994		X

Il presidente fa consegnare a ciascun candidato:

- a) una busta piccola, nella quale sarà introdotto e chiuso il cartoncino di cui al punto seguente;
- b) un cartoncino bianco sul quale il candidato dovrà scrivere il proprio nome e cognome, luogo e data di nascita;
- c) due fogli protocollo a righe portanti il timbro del Comune di Albaredo d'Adige e siglati da un componente della Commissione, su cui svolgere il tema;
- d) una busta A5 nella quale il candidato dovrà introdurre la busta di cui al punto a) debitamente sigillata e i fogli su cui ha elaborato la traccia, chiusa e consegnata al Presidente;
- e) una penna a sfera con inchiostro nero.

Il Presidente dà comunicazione dei criteri di valutazione delle prove elaborati dalla Commissione e risultanti nel verbale n. 1 del 22.07.2020.

Successivamente, fatta constatare l'integrità della chiusura dei tre pieghi contenenti le tracce, invita uno dei candidati a sorteggiare la traccia da svolgere.

La Sig.ra Lucchini Michela si offre di estrarre a sorte una delle tre buste che, aperta, dimostra di contenere la traccia n. 3.

Il Presidente dà quindi lettura delle prove non sorteggiate:

PROVA N. 1: Il candidato illustri, dopo una breve esposizione normativa, i principi, le finalità e le linee operative per la predisposizione del bilancio consolidato dell'Ente locale.

PROVA N. 2: Il candidato illustri, con una adeguata disamina normativa, le nuove modalità di definizione del fabbisogno del personale dell'Ente locale, soffermandosi sia sulle assunzioni a tempo indeterminato sia sulle regole del lavoro flessibile.

Viene quindi dettata la traccia n. 3 sorteggiata:

PROVA N. 3: Il candidato illustri i principali elementi di programmazione dell'Ente locale, illustrandone le specificità e le caratteristiche anche con riferimento agli organi deputati alla relativa approvazione.

IL PRESIDENTE

comunica ai candidati che:

- 1) la prova scritta avrà durata di due ore e trenta minuti;
- 2) è fatto obbligo di scrivere l'elaborato solo sui fogli e solo con la penna forniti dalla Commissione;

- 3) è fatto divieto di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto o comunque disturbare l'andamento della prova;
- 4) non possono essere consultati testi e/o pubblicazioni di qualsiasi specie, appunti manoscritti, cellulari, tablet e/o qualsiasi altro strumento multimediale;
- 5) gli elaborati non devono essere sottoscritti o recare segni identificativi a pena di esclusione;

La Commissione, constatato che sono le ore 09.13, dà avvio alla prova scritta e avverte i candidati che gli elaborati dovranno essere consegnati entro le ore 11.43.

Alle ore 09.54 consegna la prova la candidata Tregnago Serena, cui viene assegnato l'identificativo n. 1, che viene apposto sull'esterno della busta A5 con adesivo rimovibile e su un cartoncino consegnato alla stessa da riportare nel pomeriggio.

Alle ore 09.57 consegna la prova la candidata Lucchini Michela, cui viene assegnato l'identificativo n. 2, che viene apposto sull'esterno della busta A5 con adesivo rimovibile e su un cartoncino consegnato alla stessa da riportare nel pomeriggio.

Alle ore 10.04 consegna la prova il candidato Bertinato Luciano, cui viene assegnato l'identificativo n. 3, che viene apposto sull'esterno della busta A5 con adesivo rimovibile e su un cartoncino consegnato allo stesso da riportare nel pomeriggio.

Alle ore 10.21 consegna la prova il candidato Carbon Alessio, cui viene assegnato l'identificativo n. 4, che viene apposto sull'esterno della busta A5 con adesivo rimovibile e su un cartoncino consegnato allo stesso da riportare nel pomeriggio.

Alle ore 10.27 consegna la prova il candidato Pompili Giordano, cui viene assegnato l'identificativo n. 5, che viene apposto sull'esterno della busta A5 con adesivo rimovibile e su un cartoncino consegnato allo stesso da riportare nel pomeriggio.

Alle ore 10.47 consegna la prova la candidata Tomasetto Lara, cui viene assegnato l'identificativo n. 6, che viene apposto sull'esterno della busta A5 con adesivo rimovibile e su un cartoncino consegnato alla stessa da riportare nel pomeriggio.

Alle ore 10.48 consegna la prova la candidata Mangano Tiziana, cui viene assegnato l'identificativo n. 7, che viene apposto sull'esterno della busta A5 con adesivo rimovibile e su un cartoncino consegnato alla stessa da riportare nel pomeriggio.

Alle ore 10.49 consegna la prova il candidato Brunelli Stefano, cui viene assegnato l'identificativo n. 8, che viene apposto sull'esterno della busta A5 con adesivo rimovibile e su un cartoncino consegnato allo stesso da riportare nel pomeriggio.

Alle ore 10.56 consegna la prova il candidato Benetti Andrea, cui viene assegnato l'identificativo n. 9, che viene apposto sull'esterno della busta A5 con adesivo rimovibile e su un cartoncino consegnato allo stesso da riportare nel pomeriggio.

Alle ore 10.58 consegna la prova la candidata Ferrari Francesca Astrid, cui viene assegnato l'identificativo n. 10, che viene apposto sull'esterno della busta A5 con adesivo rimovibile e su un cartoncino consegnato alla stessa da riportare nel pomeriggio.

Alle ore 11.12 consegna la prova la candidata Costin Ina, cui viene assegnato l'identificativo n. 11, che viene apposto sull'esterno della busta A5 con adesivo rimovibile e su un cartoncino consegnato alla stessa da riportare nel pomeriggio.

Alle ore 11.37 consegna la prova il candidato Pasquali Cristiano, cui viene assegnato l'identificativo n. 12, che viene apposto sull'esterno della busta A5 con adesivo rimovibile e su un cartoncino consegnato allo stesso da riportare nel pomeriggio.

Alle ore 11.37 risultano consegnate tutte le buste contenenti gli elaborati della prima prova scritta, debitamente chiuse e sul cui lembo risulta la sigla dei commissari.

La Commissione rinvia la seduta alle ore 14.00 per le operazioni preliminari allo svolgimento della seconda prova scritta, dando atto che le buste della prima prova scritta vengono depositate presso la cassaforte comunale sino al momento della correzione.

Dichiara terminata la seduta alle ore 11.38.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

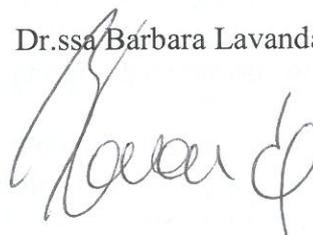
Dr. Dario Turco

Dr.ssa Marika Toffalori



I componenti

Dr.ssa Barbara Lavanda





Comune di Albaredo d'Adige

- Provincia di Verona -

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI UN POSTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO AMMINISTRATIVO CONTABILE CAT. D, POSIZIONE ECONOMICA D1

VERBALE N. 3 – PREDISPOSIZIONE ED ESPLETAMENTO DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

L'anno 2020, addì ventidue del mese di luglio, alle ore 14.00 presso la scuola secondaria di primo grado "Renato Simoni" sita in Albaredo d'Adige Via del Sole n. 21, nel rispetto delle norme di distanziamento sociale previste per il periodo di emergenza epidemiologica da Covid-19, si è riunita la commissione di concorso nominata con deliberazione di Giunta n. 61 del 30.06.2020 nella seguente composizione:

Dr. Dario Turco, Responsabile Area Affari Generali - presidente

Dr.ssa Marika Toffalori, Responsabile Area Servizi alla Persona - componente

Dr.ssa Barbara Lavanda, Dirigente dell'U.O. Tributi Accertamento Riscossioni del Comune di Verona - componente

LA COMMISSIONE

richiamato il contenuto dei propri verbali n. 1 e n. 2 del 22.07.2020, procede alla redazione di n. 3 tracce della seconda prova scritta che vengono riportate ognuna su un singolo foglio e chiuse in tre buste anonime firmate esteriormente sui lembi di chiusura.

Si precisa che la seconda prova scritta avrà durata di un'ora e 30 minuti.

Dopo aver effettuato dette operazioni, alle ore 14.20 la Commissione procede ad effettuare le operazioni di riconoscimento dei candidati e rilevazione della temperatura corporea degli stessi accertando quanto segue:

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA	PRESENTE	ASSENTE
BENETTI	ANDREA	VERONA	15.08.1985	X	
BERTINATO	LUCIANO	MONTECCHIO MAGGIORE	26.10.1981	X	
BOZZOLAN	RACHELE	LEGNAGO	03.03.1981		X
BRUNELLI	STEFANO	ISOLA DELLA SCALA	27.04.1992	X	
CARBON	ALESSIO	VERONA	09.04.1990	X	
CARETTI	ALDO RICCARDO	GROSIO	15.02.1969		X
COSTIN	INA	MOLDAVIA	08.12.1992	X	
CRIVELLARO	MARTINA	MONTAGNANA	13.07.1988		X
DAL BOSCO	FRANCESCA	LEGNAGO	24.06.1981		X
DE GRANDI	LISA	COLOGNA VENETA	18.05.1989		X
FACCI	EDOARDO	VERONA	06.02.1992		X
FERRARI	FRANCESCA ASTRID	LEGNAGO	07.05.1982	X	

GILIOLI	DEBORAH	NOGARA	29.01.1976		X
LICABO'	NICOLA	BOVOLONE	11.02.1994		X
LORENZETTO	GINO	LEGNAGO	16.05.1972		X
LUCCHINI	MICHELA	BOVOLONE	28.08.1979	X	
MANGANO	TIZIANA	NAPOLI	22.12.1980	X	
NARDELLI	CARLOTTA	ARZIGNAGO	16.03.1990		X
PASQUALI	CRISTIANO	VILLAFRANCA DI VERONA	04.07.1970	X	
PASSARINI	GRAZIANO	BOVOLONE	16.11.1969		X
POGGESE	MARIKA	NEGRAR	12.01.1989		X
POLO	GIORGIA	LEGNAGO	19.06.1988		X
POMPILI	GIORDANO	VERONA	19.06.1968	X	
QUAGLIERINI	SILVIA	VERONA	05.06.1985		X
RUDELLA	GIANLUCA	VERONA	15.05.1989		X
TOMASETTO	LARA	NOVENTA VICENTINA	31.03.1986	X	
TREGNAGO	SERENA	SOAVE	14.05.1992	X	
ZEBBA	LUDOVICA	LEGNAGO	17.08.1994		X

Il presidente fa consegnare a ciascun candidato:

- f) una busta piccola, nella quale sarà introdotto e chiuso il cartoncino di cui al punto seguente;
- g) un cartoncino bianco sul quale il candidato dovrà scrivere il proprio nome e cognome, luogo e data di nascita;
- h) due fogli protocollo a righe portanti il timbro del Comune di Albaredo d'Adige e siglati da un componente della Commissione, su cui svolgere il compito;
- i) una busta A5 nella quale il candidato dovrà introdurre la busta di cui al punto a) debitamente sigillata e i fogli sui quali ha elaborato la traccia, chiusa e consegnata al Presidente;
- j) una penna a sfera con inchiostro nero.

Il Presidente dà comunicazione dei criteri di valutazione delle prove elaborati dalla Commissione e risultanti nel verbale n. 1 del 22.07.2020.

Successivamente, fatta constatare l'integrità della chiusura dei tre pieghi contenenti le tracce, invita uno dei candidati a sorteggiare la traccia da svolgere.

Il Sig. Benetti Andrea si offre di estrarre a sorte una delle tre buste che, aperta, dimostra di contenere la traccia n.2.

Il Presidente dà quindi lettura delle tracce non estratte:

PROVA N. 1: Redazione del provvedimento di approvazione del rendiconto di gestione anno 2019 del Comune di Albaredo d'Adige

PROVA N. 3: Redazione del provvedimento di riconoscimento di un debito fuori bilancio per l'acquisizione di beni e servizi in violazione dei vincoli di spesa di cui all'art. 191 commi 1, 2, 3, del T.U.E.L.

Viene quindi dettata la traccia n. 2:

PROVA N. 2: Redazione del provvedimento di riaccertamento ordinario dei residui.

IL PRESIDENTE

comunica ai candidati che:

- 6) la prova scritta avrà durata di un'ora e trenta minuti;
- 7) è fatto obbligo di scrivere l'elaborato solo sui fogli e solo con la penna forniti dalla Commissione;
- 8) è fatto divieto di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto o comunque disturbare l'andamento della prova;
- 9) non possono essere consultati testi e/o pubblicazioni di qualsiasi specie, appunti manoscritti, cellulari, tablet e/o qualsiasi altro strumento multimediale;

- 10) gli elaborati non devono essere sottoscritti o recare segni identificativi a pena di esclusione;
- 11) saranno ammessi alla prova orale coloro che raggiungano il punteggio minimo di 21/30 in entrambe le prove scritte;
- 12) la seconda prova scritta sarà corretta soltanto nel caso in cui la prima abbia ottenuto il punteggio minimo di 21/30;
- 13) i risultati delle prove scritte saranno pubblicati sul sito istituzionale dell'Ente.

La Commissione, constatato che sono le ore 14.34, dà avvio alla seconda prova scritta e avverte i candidati che gli elaborati dovranno essere consegnati entro le ore 16.04.

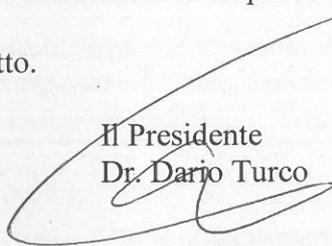
Alle ore 16.02 risultano consegnate tutte le buste contenenti gli elaborati della seconda prova scritta, debitamente chiuse e sul cui lembo risulta la sigla dei commissari. All'atto di consegna, su ciascuna busta A5 è stato apposto, con adesivo rimovibile, il numero identificativo attribuito al termine della prima prova a ciascun candidato, previa verifica della corrispondenza con il cartoncino consegnato separatamente.

Alla presenza dei candidati Mangano Tiziana e Pasquali Cristiano si procede all'anonimizzazione delle prove inserendo le buste A5 di ciascun candidato in una busta A4 dopo aver provveduto alla rimozione del nastro adesivo.

La Commissione si ritira per la correzione delle prove e dichiara terminata la seduta alle ore 16.07.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Dr. Dario Turco

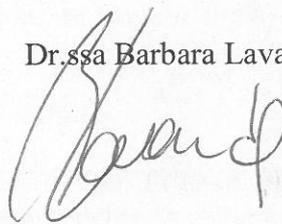


Dr.ssa Marika Toffalori



I componenti

Dr.ssa Barbara Lavanda





Comune di Albaredo d'Adige

- Provincia di Verona -

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI UN POSTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO AMMINISTRATIVO CONTABILE CAT. D, POSIZIONE ECONOMICA DI

VERBALE N. 4: OPERAZIONI DI CORREZIONE DELLE PROVE SCRITTE

L'anno 2020, addì ventidue del mese di luglio, alle ore 16.20 presso la sala consiliare sita in Albaredo d'Adige Via Ippica n. 1, nel rispetto delle norme di distanziamento sociale previste per il periodo di emergenza epidemiologica da Covid-19, si è riunita la commissione di concorso nominata con deliberazione di Giunta n. 61 del 30.06.2020 nella seguente composizione:

Dr. Dario Turco, Responsabile Area Affari Generali - presidente

Dr.ssa Marika Toffalori, Responsabile Area Servizi alla Persona - componente

Dr.ssa Barbara Lavanda, Dirigente dell'U.O. Tributi Accertamento Riscossioni del Comune di Verona - componente

LA COMMISSIONE

Si dichiara insediata, prende visione dei propri verbali n. 1, 2 e 3 e inizia le operazioni di competenza e più precisamente:

- verifica l'integrità dei pieghi contenenti le buste in cui sono chiusi gli elaborati delle prove scritte svoltesi in data odierna;
- prende atto che sia alla prima prova scritta che alla seconda hanno partecipato n. 12 candidati;
- dopo aver mescolato i plichi anonimi, attribuisce a ciascuno un numero per l'ordine di correzione;
- procede alla correzione della prima prova scritta.

La Commissione attribuisce, con votazione collegiale unanime, i seguenti voti e valutazioni:

PRIMA PROVA SCRITTA

	Proprietà linguistica e chiarezza espositiva 0-6	Articolazione logica della risposta 0-6	Corrispondenz a al quesito 0-6	conoscenza tecnico giuridica degli argomenti e rif normativi 0-6	uso terminologi a appropriata 0-6	TOTALE
1 voto	4,5	4	3	2	4,5	18
valutazione	più che sufficiente proprietà linguistica e chiarezza	Quasi sufficiente articolazione della risposta	limitata corrispondenza al quesito. Molto scarno	insufficiente conoscenza tecnico giuridica	più che sufficiente proprietà linguistica e chiarezza	
2 voto	3	4	2	1	4	14
valutazione	scarsa proprietà linguistica	quasi sufficiente articolazione della risposta	estremamente limitata la corrispondenza tra risposta e quesito	conoscenza degli strumenti di programmazione decisamente insufficiente	Quasi sufficiente uso di terminologia appropriata	
3 voto	5	5	5	4	4,5	23,5

	valutazione	discretà proprietà linguistica e chiarezza	discreta articolazione logica della risposta	discreta corrispondenza al quesito richiesto	quasi sufficiente la conoscenza giuridica dell'argomento	più che sufficiente uso di terminologia appropriata	
4	voto	2	3	4,2	2	2	13,2
	valutazione	limitata chiarezza e proprietà linguistica, errori grammaticali	Decisamente insufficiente articolazione della risposta	sufficiente corrispondenza al quesito	insufficiente conoscenza degli argomenti con errori significativi	terminologia non consona	
5	voto	3	3	3	1	3	13
	valutazione	insufficiente chiarezza del testo	insufficiente articolazione della risposta	Insufficiente corrispondenza al quesito	insufficiente conoscenza degli argomenti con errori gravi anche concettuali	insufficiente proprietà linguistica e chiarezza	
6	voto	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	22,5
	valutazione	più che sufficiente chiarezza del testo	più che sufficiente articolazione della risposta	più che sufficiente corrispondenza al quesito	più che sufficiente conoscenza degli argomenti da trattare sintetico ma corretto	Più che sufficien te proprietà linguistica	
7	voto	4,5	4	4,5	4	4	21
	valutazione	più che sufficiente chiarezza del testo	quasi sufficiente articolazione della risposta	più che sufficiente corrispondenza al quesito	quasi sufficiente conoscenza degli argomenti da trattare	quasi sufficiente proprietà linguistica	
8	voto	3	3	2	2	4	14
	valutazione	insufficiente chiarezza del testo	insufficiente articolazione della risposta	gravemente insufficiente corrispondenza al quesito. Fuori tema	gravemente insufficiente conoscenza degli argomenti da trattare	quasi sufficiente proprietà linguistica	
9	voto	3	3	3	3	2,5	14,5
	valutazione	insufficiente chiarezza del testo	insufficiente articolazione della risposta	insufficiente corrispondenza al quesito	insufficiente conoscenza degli argomenti da trattare	scarsa proprietà linguistica. Errori grammaticali	
10	voto	4,2	5	5	5	5	24,2
	valutazione	sufficiente chiarezza del testo	discreta articolazione della risposta	discreta corrispondenza al quesito	discreta conoscenza degli argomenti da trattare	discreta proprietà linguistica	
11	voto	5,5	6	5,5	6	6	29
	valutazione	più che buona chiarezza del testo	ottima articolazione della risposta	quasi ottima corrispondenza al quesito	ottima conoscenza degli argomenti da trattare. Completo in ogni aspetto	6 Ottima proprietà linguistica e utilizzo di terminologia adeguata	
12	voto	6	5,5	5,5	5,5	5,5	28
	valutazione	ottima chiarezza del testo	più che buona articolazione della risposta	quasi ottima corrispondenza al quesito	quasi ottima conoscenza degli argomenti da trattare. Completo in molti aspetti	Quasi ottima proprietà linguistica	

Al termine dell'esame e del giudizio degli elaborati di tutti i candidati la Commissione passa alla correzione della seconda prova scritta soltanto per i casi in cui si sia ottenuto il punteggio minimo di 21/30 nella prima prova scritta e più precisamente:

SECONDA PROVA SCRITTA

		Conoscenza materia e quadro normativo 0-6	Chiarezza espositiva 0-6	Organizzazione logica atto 0-6	Elementi essenziali atto 0-6	uso terminologia appropriata 0-6	TOTALE
1	voto valutazione	/	/	/	/	/	N.V.
2	voto valutazione	/	/	/	/	/	N.V.
3	voto valutazione	3 non del tutto sufficiente conoscenza della materia	3 non sufficiente chiarezza espositiva	5 più che buona organizzazione logica dell'atto	3 non sufficiente indicazione degli elementi essenziali dell'atto	4 sufficiente uso di terminologia appropriata	21
4	voto valutazione	/	/	/	/	/	N.V.
5	voto valutazione	/	/	/	/	/	N.V.
6	voto valutazione	1 totale assenza di conoscenza della materia	1 totale mancanza di chiarezza espositiva	1 totale assenza di organizzazione logica dell'atto	1 mancata individuazione dell'atto corretto da redigere	1 totale mancanza di uso di terminologia appropriata	5
7	voto valutazione	2 scarsissima conoscenza della materia	2 scarsa chiarezza espositiva	2 gravemente insufficiente l'organizzazione logica dell'atto	2 gravissime lacune negli elementi essenziali dell'atto	2 scarsissimo uso di terminologia appropriata	10
8	voto valutazione	/	/	/	/	/	N.V.
9	voto valutazione	/	/	/	/	/	N.V.
10	voto valutazione	1 totale assenza di conoscenza della materia	1 totale mancanza di chiarezza espositiva	1 totale assenza di organizzazione logica dell'atto	1 mancata individuazione dell'atto corretto da redigere	1 totale mancanza di uso di terminologia appropriata	5
11	voto valutazione	4 quasi sufficiente conoscenza della materia	5 buona chiarezza espositiva	6 ottima organizzazione logica dell'atto	4 quasi sufficiente esposizione degli elementi essenziali dell'atto	5 buon uso di terminologia appropriata	24
12	voto valutazione	5,5 quasi ottima conoscenza	5,5 quasi ottima chiarezza	6 ottima organizzazione	5,5 quasi ottima esposizione	5,5 quasi ottimo uso della	28

	della materia	espositiva	logica dell'atto	degli elementi essenziali dell'atto	terminologia appropriata
--	---------------	------------	------------------	-------------------------------------	--------------------------

La Commissione procedere pertanto al riconoscimento degli autori di ciascun elaborato mediante l'apertura di tutte le rispettive buste piccole.

A seguito di dette operazioni di riconoscimento risulta quanto segue:

NUM. IDENTIFICATIVO ELABORATO	COGNOME E NOME CANDIDATO
1	BRUNELLI STEFANO
2	PASQUALI CRISTIANO
3	LUCCHINI MICHELA
4	FERRARI FRANCESCA ASTRID
5	POMPILI GIORDANO
6	BENETTI ANDREA
7	BERTINATO LUCIANO
8	TREGNAGO SERENA
9	COSTIN INA
10	CARBON ALESSIO
11	TOMASETTO LARA
12	MANGANO TIZIANA

Quindi la Commissione, preso atto che conseguono l'ammissione alla prova orale solo i candidati che abbiano riportato in entrambe le prove scritte almeno 21/30, ammette alla stessa i partecipanti di seguito riportati:

CANDIDATO	VOTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA	VOTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA	AMMESSO/NON AMMESSO
BENETTI ANDREA	22,50/30	5/30	NON AMMESSO
BERTINATO LUCIANO	21/30	10/30	NON AMMESSO
BRUNELLI STEFANO	18/30	/	NON AMMESSO
CARBON ALESSIO	24,2/30	5/30	NON AMMESSO
COSTIN INA	14,5/30	/	NON AMMESSA
FERRARI FRANCESCA ASTRID	13,2/30	/	NON AMMESSA
LUCCHINI MICHELA	23,50/30	21/30	AMMESSA
MANGANO TIZIANA	28/30	28/30	AMMESSA
PASQUALI CRISTIANO	14/30	/	NON AMMESSO
POMPILI GIORDANO	13/30	/	NON AMMESSO
TOMASETTO LARA	29/30	24/30	AMMESSA
TREGNAGO SERENA	14/30		NON AMMESSA

La Commissione rinvia la seduta al 30.07.2020 ore 08.30 per l'elaborazione delle domande da sottoporre ai candidati ammessi alla prova orale, dando atto che contestualmente verrà verificata la conoscenza della lingua straniera e la capacità all'uso di apparecchiature e applicazioni informatiche. Chiuso alle ore 19.20.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Dr. Dario Turco

I componenti

Dr.ssa Marika Toffalori

Dr.ssa Barbara Lavanda



Comune di Albaredo d'Adige

- Provincia di Verona -

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI UN POSTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO AMMINISTRATIVO CONTABILE CAT. D, POSIZIONE ECONOMICA D1

VERBALE N. 5: SVOLGIMENTO PROVA ORALE E FORMAZIONE GRADUATORIA

L'anno 2020, addì trenta del mese di luglio, alle ore 08.30 presso la sede municipale -ufficio del vice segretario comunale sito in Albaredo d'Adige Piazza Vittorio Emanuele n. 1, nel rispetto delle norme di distanziamento sociale previste per il periodo di emergenza epidemiologica da Covid-19, si è riunita la commissione di concorso nominata con deliberazione di Giunta n. 61 del 30.06.2020 nella seguente composizione:

- Dr. Dario Turco, Responsabile Area Affari Generali - presidente
- Dr.ssa Marika Toffalori, Responsabile Area Servizi alla Persona - componente
- Dr.ssa Barbara Lavanda, Dirigente dell'U.O. Tributi Accertamento Riscossioni del Comune di Verona - componente

LA COMMISSIONE

Si dichiara insediata, prende visione dei propri verbali n. 1, 2, 3 e 4 e predispone n. 4 buste anonime contenenti tre domande relative alle materie oggetto di concorso, che verranno sottoposte ai singoli candidati a seguito di estrazione.

Ripone il suddetto materiale in un'apposita cartella e si trasferisce nella sala consiliare di Via Ippica n. 1, che rimarrà aperta al pubblico.

I candidati vengono fatti accomodare e, dopo l'appello nominale, risultano presenti:

- LUCCHINI MICHELA
- MANGANO TIZIANA
- TOMASETTO LARA

La Commissione procede al sorteggio della lettera per definire l'ordine di esame delle candidate. Viene estratta la lettera C e pertanto l'ordine di esame sarà il seguente:

- LUCCHINI MICHELA
- MANGANO TIZIANA
- TOMASETTO LARA

Alle ore 09.22 si accomoda la Dr.ssa Lucchini Michela che, dopo aver dato una breve presentazione di sé, sceglie la busta contenente la terna di domande n. 2 che di seguito vengono riportate:

- GLI OBBLIGHI DEGLI ENTI LOCALI IN TEMA DI PRIVACY
- FUNZIONI E COMPITI DELL'ORGANO DI REVISIONE DELL'ENTE LOCALE
- L'I.M.U.: TRATTI SALIENTI

La candidata viene sottoposta alle prove di conoscenza della lingua inglese e dell'uso delle apparecchiature informatiche che hanno esito positivo. La prova termina alle ore 09.43.

In seduta riservata la Commissione attribuisce la valutazione di 27/30 e più precisamente:

CRITERIO	VOTO
Conoscenza materia e quadro di riferimento	6
Chiarezza espositiva	5
Proprietà linguaggio	6
Capacità analisi	5

Conoscenze attitudini ruolo	5
-----------------------------	---

Alle ore 09.52 si accomoda la Dr.ssa Mangano Tiziana che, dopo aver dato una breve presentazione di sé, sceglie la busta contenente la terna di domande n. 3 che di seguito vengono riportate:

- L'ANNULLAMENTO E LA REVOCA DI UN ATTO AMMINISTRATIVO
- IL FONDO DI RISERVA
- L'ISTITUTO DELLA MOBILITA' TRA PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI

La candidata viene sottoposta alle prove di conoscenza della lingua inglese e dell'uso delle apparecchiature informatiche che hanno esito positivo. La prova termina alle ore 10.14. In seduta riservata la Commissione attribuisce la valutazione di 26/30.

CRITERIO	VOTO
Conoscenza materia e quadro di riferimento	5
Chiarezza espositiva	5
Proprietà linguaggio	6
Capacità analisi	5
Conoscenze attitudini ruolo	5

Alle ore 10.16 si accomoda la Dr.ssa Tomasetto Lara che, dopo aver dato una breve presentazione di sé, sceglie la busta contenente la terna di domande n. 1 che di seguito vengono riportate:

- GLI OBBLIGHI DI TRASPARENZA PER GLI ENTI LOCALI
- IL TESORIERE: COMPETENZE E RESPONSABILITA'
- LA TARI: TRATTI SALIENTI E COMPETENZE IN MATERIA DI P.E.F. E DI TARIFFE

La candidata viene sottoposta alle prove di conoscenza della lingua inglese e dell'uso delle apparecchiature informatiche che hanno esito positivo. La prova termina alle ore 10.37. In seduta riservata la Commissione attribuisce la valutazione di 28/30.

CRITERIO	VOTO
Conoscenza materia e quadro di riferimento	6
Chiarezza espositiva	6
Proprietà linguaggio	6
Capacità analisi	5
Conoscenze attitudini ruolo	5

I risultati complessivi della valutazione dell'esame orale, espressi con votazione collegiale unanime dai membri effettivi della Commissione sono i seguenti:

ORDINE DI ESAME	CANDIDATO	PUNTEGGIO
1	LUCCHINI MICHELA	27/30
2	MANGANO TIZIANA	26/30
3	TOMASETTO LARA	28/30

Tutto ciò premesso, la Commissione redige la seguente tabella riepilogativa delle prove:

CANDIDATO	PRIMA PROVA SCRITTA	SECONDA PROVA SCRITTA	PROVA ORALE	ESITO
LUCCHINI MICHELA	23,50/30	21/30	27/30	71,50/90
MANGANO TIZIANA	28/30	28/30	26/30	82/90
TOMASETTO LARA	29/30	24/30	28/30	81/90

Si approva pertanto la seguente graduatoria:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA
MANGANO TIZIANA	82/90	1°
TOMASETTO LARA	81/90	2°
LUCCHINI MICHELA	71,50/90	3°

La Commissione, sulla base della graduatoria finale del concorso, proclama vincitrice la Dr.ssa Mangano Tiziana e trasmette tutti gli atti al Responsabile dell'Area Affari Generali per i provvedimenti di conseguenza.

Chiuso alle ore 10.58

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Dr. Dario Turco

I componenti

Dr.ssa Marika Toffalori

Dr.ssa Barbara Lavanda